

Durante siglos el ser humano ha buscado su lugar entre el animal y los dioses. Esta obviedad sobre la existencia de una diferencia básica entre el hombre y el animal, principalmente a través del Logos, en el doble sentido de la razón y del lenguaje, pero también del trabajo y de la cultura, ha marcado la antropología filosófica alemana hasta finales del siglo XX. La lengua alemana no ha desempeñado aquí un papel insignificante, diferenciando por ejemplo entre comer (*essen*) y devorar (*fressen*), morir (*sterben*) o perecer (*verenden*). A la vez, la Europa “civilizada” ha exhibido personas de las colonias como si fueran animales exóticos en las exposiciones internacionales, muchas veces comparando su “primitividad” con una simple animalidad. Hasta en el siglo XX humanos han sido tratados como animales por regímenes bestiales. Nuevas corrientes en las últimas décadas en la filosofía y en otras disciplinas plantean la necesidad de revisar la comprensión que prevalece hasta hora sobre los animales en Occidente.

En este sentido invita *polylog. Revista de Filosofía Intercultural* a entender una filosofía de la animalidad y de la relación humano y animal a partir de un contexto intercultural. Posibles temas y preguntas pueden estar relacionadas con:

- El estatuto de los animales en la religiones no cristianas; Tótem y Divinidad de los animales; híbridos mitológicos entre animales y humanos.
- ¿Hay sujetos animales? ¿Cuáles conceptos provenientes de culturas no occidentales se prestan para entender mejor a los animales, sin tener que recurrir a los conceptos sesgados por el humanismo antropocéntrico de sujeto, mente, razón, *espíritu*, libertad e interioridad? ¿Qué ventajas epistemológicas tienen estos conceptos para conseguir acceder a la vida interior de los animales?
- Agency de los animales y comparaciones entre humano y animal en la filosofía social y política. Animales como metáforas de grupos humanos marginalizados y segregados. ¿Mujeres, esclavos y primitivos como simples animales? Y al contrario: ¿Es la vida animal una vida pura?
- *Animal Liberation* und postcolonialismus, ecocriticismismo postcolonial.
- Reflexiones culturales-críticas y mediáticas-filosóficas sobre la variación de la comprensión de los animales entre máquinas y su antropomórfico *Disneylandico*.
- Teorías éticas patológicas y biocéntricas en culturas y filosofías no occidentales. ¿Se pueden detectar sentimientos protomorales en el reino animal? ¿Los animales mueren o simplemente “perecen” (*vereden*)?
- Comunicación y amistad entre especies en tradiciones culturales no occidentales.
- Veganismo y espiritualidad en culturas no occidentales.
- ¿Son los animales capaces de ser culturalizados, y es posible aplicar el concepto de interculturalidad a la relación entre humanos y animales o a las simbiosis de varias especies animales? ¿Son los zoos y acuarios lugares construidos artificialmente como biotopos “interculturales”?
- Relevancia de peculiaridades culturales para la protección de los animales, para la legitimidad de sus derechos y para la estimación de la biodiversidad.
- ¿Es el posthumanismo una oportunidad o un peligro para los animales?
- ¿La cría de animales como arte? Arte de animales y para los animales.

Invitamos a filósofas y filósofos, pero también a científicos de otras disciplinas, a participar en alemán, inglés, francés o español. De particular importancia son las contribuciones de pensamientos no europeos. Las normas de publicación se pueden encontrar en: www.polylog.net/richtlinien-fuer-beitraege/

La fecha límite de entrega es hasta el 1 de noviembre de 2019. Ante cualquier duda contactar a Madalina Diaconu o a Ursula Baatz:

madalina.diaconu@univie.ac.at

ursula.baatz@univie.ac.at

La fecha de publicación de la revista está prevista para junio de 2021.