

polylog

21₂₀₀₉

ZEITSCHRIFT FÜR INTERKULTURELLES PHILOSOPHIEREN

TOLERANZ

MIT BEITRÄGEN VON

JAMELEDDINE BEN ABDELJELIL & FRANZ MARTIN WIMMER, MARKUS RIEDENAUER,
ELISABETH HOLZLEITHNER, ANAND AMALADASS, LEÓN OLIVÉ,
BIANCA BOTEVA-RICHTER, WERNER LOH & RAM ADHAR MALL

SONDERDRUCK

TOLERANZ

7

JAMELEDDINE BEN ABDELJELIL &

FRANZ MARTIN WIMMER

*Toleranzkonzepte im
arabisch-islamischen Kontext*

21

MARKUS RIEDENAUER

*Aufgeklärte Religion als Bedingung
interreligiösen Diskurses nach
Nikolaus Cusanus*

35

ELISABETH HOLZLEITHNER

*Toleranz
Geistesgeschichtliche Perspektiven eines
umstrittenen Begriffs*

51

ANAND AMALADASS

*Inklusivismus als indische Denkform
der Toleranz*

61

LEÓN OLIVÉ

Toleranz und soziale Gerechtigkeit

FOLM
PR
POLYLOG

79

BIANCA BOTEVA-RICHTER

*Die Methode des japanischen Philosophen
Watsuji Tetsuro und ihre Anwendbarkeit
im interkulturellen Diskurs der Gegenwart*

93

WERNER LOH &

RAM ADHAR MALL

*Woran müssten sich interkulturelle
Logik-Forschungen orientieren, wenn sie
Klärungen anstreben und nicht
überwältigen wollten?*

117

REZENSIONEN & TIPPS

136

IMPRESSUM

137

POLYLOG BESTELLEN

FRANZ GMÄINER-PRANZL

Alternative cultural codes?

zu: Thorsten BOTZ-BORNSTEIN, Jürgen HENGELBROCK
(Eds.): *Re-ethnicizing the Minds? Cultural Revival in
Contemporary Thought*

Zu den globalen Herausforderungen der Gegenwart, die auch den Diskurs interkulturellen Philosophierens maßgeblich bestimmen, gehört das Phänomen des »cultural revival« – die in vielen Gesellschaften wahrzunehmende Verstärkung ethnisch begründeter Identität. Diese Reethnisierung, die sich in der sozialen und politischen Realität, aber auch in der intellektuellen Auseinandersetzung spürbar niederschlägt, stellt zweifellos eine Reaktion auf vielfältige Kolonialismen, aber genauso auf die gegenwärtige »Globalisierung« westlicher Lebensformen dar. Ambivalent ist diese neue Hinwendung zur Ethnizität allemal, wie Jürgen Hengelbrock mit Bezug auf »ethnocentric thinking« festhält: »It emphasizes the cultural plurality and diversity of mankind, regarding cultures as human treasures and sources of renaissance. At the same time, ethnocentric thinking can divide mankind by encouraging the creation of cultural biotopes from which individuals are not allowed to escape« (S. 13). Wie brisant und aktuell diese Frage ist, verdeutlicht Thorsten Botz-Bornstein durch einen Verweis auf die Entstehungsgeschichte dieses Buches: ein *call for papers* im Oktober 2004 brachte einen überwältigenden Rück-

Thorsten BOTZ-BORNSTEIN,
Jürgen HENGELBROCK (Eds.):
*Re-ethnicizing the Minds?
Cultural Revival in Contemporary Thought*
(Studien zur Interkulturellen
Philosophie.
Hg. Heinz Kimmerle, Ram Adhar
Mall, Band 17).
Editions Rodopi, Amsterdam –
New York 2006
ISBN 978-90-420-2041-2
494 Seiten

lauf, aus dem die 24 Beiträge des vorliegenden Bandes ausgewählt wurden (vgl. S. 21). Entstanden ist eine an Darstellungsweisen und Positionen vielfältige Auseinandersetzung mit den verschiedensten Formen ethnischer *revivals*, zugeordnet den geographischen Schwerpunkten Afrika, Südamerika, Asien, Europa und Naher Osten sowie einem abschließenden Teil zu »further developments«.

Deutlich wahrnehmbar sind in diesem Sammelband die Versuche, gegenwärtige Ethnisierungstendenzen als Reaktion auf eine eindimensionale Moderne zu erklären. Benoît Okonda Okolo (Kongo) etwa geht davon aus, »that the comeback of ethnic thinking, today, results from the substantial criticism applied to modernity and its rationality as its overwhelming and monolithic character no longer convinces the scholars« (S. 44). António Sidekum (Brasilien) geht in eine ähnliche Richtung: »Philosophy attempts a criticism of the alienation of thinking; many social movements arise as a reaction to the domestication of identity of their own mentalities. Some specific ethical aspects have to do with a democracy that can encompass all ethnic groups overcoming marginalization and social exclusion suffered for centuries of colonialism and imperialism« (S. 126). Konkret benennt Sidekum die Herrschaft des westlichen »logos« (S. 129) und die in den letzten Jahren international dominierende »free market doctrine« und »free trade doctrine« (S. 131) als Ursachen für breite soziale und kulturelle Gegenbewegungen, die alternative Lebensformen suchen: »The alternative cultural codes are opposed to do-

mination« (S. 132). Sehr markig bringt der in Deutschland und China lehrende Philosoph Ole Döring die Entwicklung des »back to the roots« mit dem Slogan »MacDonaldization« versus »MacDschihadization« (S. 143) auf den Punkt.

Wie schwer ethnisch aufgeladene Tendenzen in Politik und Kultur zu beurteilen sind, wird schon an den Beiträgen dieses Buches deutlich. So weist etwa Peter Saeverin auf die dramatische Situation von Arbeitern und Arbeiterinnen in den Großstädten Indiens hin, für die die Berufung auf ihre ethnische Zugehörigkeit eine »function of stabilizing turbulent identities« (S. 154) darstellt. Noch deutlicher fällt die Stellungnahme des irakisch-amerikanischen Philosophen Bassam Romaya aus, der die Entstehung des – vor allem in westlichen Medien so bezeichneten – »religiösen Fundamentalismus« im Irak als Ausdruck kollektiver Ohnmacht begreift: »The rise in fundamentalism, if one were to exist at all, and in such a way so as to contribute to a hegemonic intelligentsia, is not one brought about by a so-called insurgency or an »impending« civil war, over a decade's worth of crippling sanctions, wars of aggression or the like, but by an entire region with the unalterable realization that it has no direct sovereignty over its own territory or peoples – it basks in its own powerlessness and continued humiliation« (S. 350f.). Gegen den Trend der »Islamisierung« nimmt Elizabeth Suzanne Kassab (Beirut) pointiert Stellung; was als »the fundamental identity of Arabs« (S. 330) ausgegeben wird, bedarf einer kritischen philosophischen Reflexion und auch

»Building an individual or collective identity should be a creative, free process, keeping in mind the dynamism inherent to it. An identity is not a set of characteristics that define individuals or cultures once and for all, but specific features that, at a given time, differentiate one from another«

Yolanda Angulo Parra, S. 96

einer politischen Auseinandersetzung: »[T]he strong tendencies to Islamicize the mind in the Arab world continue to be resisted by thinkers who see and say the dangers of an essentialist conception of identity, of a particularistic view of knowledge and of a theocratic system of rule« (S. 336).

Nicht zuletzt schlägt sich die Kontroverse um die »Ethnisierung des Denkens« auch im Philosophieverständnis nieder. Während die einen deutlich die Universalität von Philosophie betonen – »Philosophy is philosophy everywhere: it is universal« (Mogobe B. Ramose [Südafrika], S. 56) –, heben andere deren Kontextualität hervor: »So, philosophers, instead of adopting the role of the universal intellectual, should join specific intellectuals and adopt a more aggressive position in order to gain a place in the global world making use of the various cultural patrimonies. Philosophers should be working hand in hand with other savants instead of placing themselves beyond or above them, as the Kantian Judge would do« (Yolanda Angulo Parra [Mexiko], S. 97). Ob hier die Position von Benoît Okonda Okolo vermitteln kann: »All thought is universal by intention, but regional by its roots« (S. 52)?

Dass dieser siebzehnte Band der »Studien zur Interkulturellen Philosophie« die globale Thematik »Ethnisierung« mehr oder weniger offen lässt und die unterschiedlichen Perspektiven der AutorInnen letztlich auch nicht von

einer Option her zu beurteilen sucht, bedeutet nicht, dass die »neue Ethnizität« als Entwicklung gesehen wird, die sich schicksalhaft über alle Welt ausbreiten würde. Wenn ethnische, kulturelle, soziale oder religiöse Identitäten nicht essentialisiert werden, sondern als Netzwerk gesehen werden – als »open-ended and ›rhicomatic‹ network involving both convergent and divergent processes, cross-cut and criss-crossed by various local, regional, national and global influences« (Nader N. Chokr [USA/China], S. 420) – dann kann Ethnisierung als Bereicherung und kulturelle Variation angesehen werden, ohne dass sofort der Teufel des Fundamentalismus an die Wand gemalt werden muss. Aus Sicht der interkulturellen Philosophie wird der Ansatz einer »Welt-Philosophie« entscheidend sein; der jegliche Ethnisierung auf einen menschheitlichen Horizont hin aufricht. In diesem Sinn hat Thorsten Botz-Bornstein bereits in seiner Einleitung eine »weltphilosophische Skizze« zum Umgang mit der Pluralität kultureller/ethnischer Codes entworfen: »World Philosophy is not a space within which people are supposed to celebrate their own culture. It is not a space within which people can hope to obtain a new Western-inspired rationale for their own age-old particularism. World Philosophy is a space in which different cultures bring forward their way of seeing and thinking about topics that are common to all of them« (S. 20).

»People belong to *identity tribes*, because in real life they have no political participation in actions deciding over life.«

António Sidekum, S. 123

»Resisting colonization is not best done by returning to some imaginary pure origins, but by listening to the suppressed experience now, in our lifetimes.«

Tere Vadén, S. 232